

Begrip voor aanpak zaak-Rijnhal

De Arnhemse gemeenteraad wil snel uitleg van het college over het uit de Rijnhal zetten van de huurder, de Stichting Rijnhal. Maar er is wel begrip.



door
Piet Venhuizen

piet.venhuizen@gelderlander.nl

Ongehoord'. Zo omschrijft de Arnhemse PvdA de aanpak van de kwestie Rijnhal door het college van burgemeester en wethouders. Maar de partij heeft weinig medestanders. Dinsdag zegde het college de gebruiker van de Rijnhal, de Stichting Rijnhal, de huur op. De stichting heeft een schuld van zeven ton aan de gemeente en had, om nog een halfjaar door te kunnen gaan, opnieuw geld nodig. Daarna wordt de Rijnhalkavel verkocht aan een partij die er een goede bestemming voor heeft. De stichting had een plan gemaakt voor een nieuwe hal, een bioscoop en grootschalige detailhandel en had (onder de vleugels van een projectontwikkelaar) mee willen bieden; nu heeft zij faillissement aangevraagd.

„Waarom is de gemeenteraad niet gekend in het opzeggen van de huur?“, vraagt PvdA-fractievoorzitter Martien Louwers. Samen met Ton van Beers (Pro Arnhem) heeft zij het verzoek gedaan zo snel mogelijk een extra raadsvergadering uit te schrijven.

Die komt er, waarschijnlijk op 9 januari, de eerste Politieke Maandag van het nieuwe jaar. „Maar ook al zou het eerder zijn, dan konden we het faillissement van de stich-



ting waarschijnlijk toch niet meer tegenhouden“, zegt Louwers. Ze wil het college wel aan de tand voelen. „Ik denk niet dat er een meerderheid in de raad is voor nog weer extra geld voor de stichting, maar wellicht kan de stichting in een of andere vorm een doorstart maken. Wie anders kan het komende halfjaar de geplande evenementen doorgang laten vinden?

„Waarom moet er trouwens per se een open inschrijving voor die kavel komen? Waarom niet samen

De Rijnhal werd in 1971 geopend, maar is inmiddels totaal verouderd. De Stichting Rijnhal had de hal willen afbreken en er nieuwbouw willen plegen. Wat er nu mee gebeurt, is onzeker. foto **Hans Broekhuizen/De Gelderlander**

met de stichting een plan gemaakt? Is het plan van de stichting niet goed? Nu is de gemeente haar geld kwijt en is er geen enkel perspectief. Als we niet snel actie ondernemen, verdwijnen de geplande evenementen naar andere hallen. Dan zijn we hier in Arnhem alles kwijt.“ Zuid Centraal is het met de PvdA eens. „Waarom geven we de stichting niet een beetje extra tijd?“,

zegt woordvoerder Lea Manders. „Nu heb je een faillissement en is de gemeente haar geld kwijt. Het toekomstplan van de stichting zag er goed uit. We willen toch juist een nieuwe hal, een bioscoop en grootschalige detailhandel in Zuid? Waarom niet even met de raad overlegd? Dit is heel vreemd.“ De meeste partijen hebben wel begrip voor de handelwijze van het college. „Dit is een moedig be-

sluit“, zegt Tobias de Groot (GroenLinks). „Sinds 2002 maakt de Rijnhal verlies. Je kunt blijven doorgaan met geld erin stoppen. Het college is ook aangesteld om de gemeente voor nog meer financiële rampen te behoeden.“ Bert Geurtz (Trots op Nederland) vindt de stap van het college ‘geen verkeerd besluit’. „Ik begrijp goed dat je niet kunt doorgaan zonder perspectief. Er zijn zoveel andere

dingen waar geld voor nodig is.“ Roeland van der Zee (VVD) vindt het besluit ‘zuur’. „Maar het college kon niet anders. Verbetering zat er niet in. En je kunt er niet zeker van zijn dat de stichting te zijner tijd die kavel krijgt toebedeeld.“ Voorzitter Loek Buys van de Stichting Rijnhal vertelt dat hij woensdag faillissement heeft aangevraagd. Hij verwacht dat vandaag een curator wordt aangesteld. „We konden het faillissement niet uitstellen. We kunnen de salarissen van het personeel na 1 januari niet garanderen. „Ik denk dat er het komende halfjaar in de Rijnhal weinig te doen zal zijn, nu wij er niet meer zijn. Niemand kan het goedkoper dan wij. Of het consortium van projectontwikkelaars nu zelf op de kavel zal bieden, weet ik niet.“